

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON D.D. 966 DEL 17/03/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 17/03/2017.

#### Verbale della I adunanza

Il giorno 9 giugno 2017, alle ore 10 presso l'Aula della Rivista "Statistica" del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, sita in via Belle Arti 41, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche – Settore concorsuale 13/D2 - SSD SECS-S/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1062 del 27/03/2017:

Componente: Prof. Sergio Brasini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof.ssa Laura Grassini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Firenze.

Componente: Prof. Giorgio Tassinari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30/10/96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giorgio Tassinari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Sergio Brasini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 966 del 17/03/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4ª serie speciale - n. 21 del 17/03/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



1 SP



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Branko Milanovic, *Global Inequality. A New Approach for the Age of Globalization*, The Belknap Press of Harvard Press, Cambridge, 2016.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenute nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 settembre 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa **Sara Capacci** e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

**Dott.ssa Ida D'Attoma.**

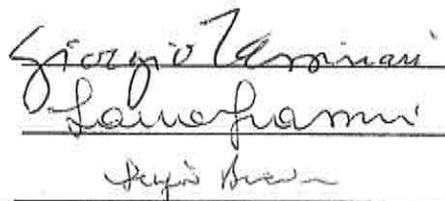
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 4 luglio 2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, Aula 4, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 15.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 9 giugno 2017

PRESIDENTE      Prof. Giorgio Tassinari  
COMPONENTE      Prof.ssa Laura Grassini  
SEGRETARIO      Prof. Sergio Brasini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche, Settore concorsuale 13/D2, SSD SECS-S/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giorgio Tassinari - Professore ordinario presso l'Università di Bologna.

COMPONENTE: Prof.ssa Laura Grassini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Firenze.

SEGRETARIO: Prof. Sergio Brasini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 10**

a<sub>1</sub>) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/03: max 10

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 12**

b<sub>1</sub>) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: max 6

b<sub>2</sub>) moduli con responsabilità didattica: max 4

b<sub>3</sub>) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: max 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 14**

c<sub>1</sub>) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art.24 co.3 lettera a): max 4

c<sub>2</sub>) assegno di ricerca: max 3

c<sub>3</sub>) borse di studio (2 punti per anno o frazione): max 2

c<sub>4</sub>) master: max 1

c<sub>5</sub>) *visiting student/professor* (1 punto ogni tre mesi o frazioni): max 2

c<sub>6</sub>) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: max 1

c<sub>7</sub>) collaborazioni/consulenze di ricerca: max 1

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 4**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 8**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2**



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**                      **max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:**

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione.
- b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 2**.

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

Bologna, 9 giugno 2017

PRESIDENTE	Prof. Giorgio Tassinari
COMPONENTE	Prof.ssa Laura Grassini
SEGRETARIO	Prof. Sergio Brasini

Giorgio Tassinari  
Laura Grassini  
Sergio Brasini

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Sara Capacci

Nata a

- È ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lettera a) dal 21/12/2012 nel SSD Politica Economica (SECS-P/02) presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna, sede di Rimini.
  - Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia e Statistica Agroalimentare presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna in data 30/4/2010.
  - È stata titolare di un assegno di ricerca nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) dal 1/2/2012 al 20/12/2012 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
  - È stata titolare di un assegno di ricerca nel SSD Politica Economica (SECS-P/02) dal 1/2/2010 al 31/1/2012 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
  - Ha partecipato ad alcuni corsi di formazione post-laurea.
  - Ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso il *Department of Agriculture and Food Economics, University of Reading, UK*, nel primo semestre dell'a.a. 2007-08 e a ottobre 2009.
  - Ha partecipato come componente ad unità di ricerca di progetti internazionali (SUSDIET; DEDIPAC; EATWELL) e nazionali (FARB 2012).
  - È stata titolare di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa nell'ambito del progetto europeo EATWELL "*Interventions to Promote Healthy Eating Habits: Evaluation and Recommendations*" (7th Framework Programme, EC Grant Agreement 226713) dal 7/4/2009 al 6/12/2009 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
  - Ha svolto attività di consulenza per la FAO nell'ambito della stesura del rapporto "*Agri-Food Systems for Better Nutrition in Europe and Central Asia*" e ha collaborato con l'Assessorato all'Agricoltura della Regione Emilia-Romagna nell'ambito della stesura dei rapporti annuali "Il Sistema Agroalimentare dell'Emilia-Romagna".
  - Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.
  - Svolge attività di referaggio per numerose riviste internazionali.
  - L'attività didattica, svolta ad oggi presso l'Università di Bologna, ha riguardato attività di esercitazione e tutoraggio (negli a.a. 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12 e 2012-13) anche per insegnamenti relativi al SSD SECS-S/03; è stata inoltre titolare di moduli didattici (negli a.a. 2013-14 e 2016-17) su insegnamenti dei SSD SECS-P/01, SECS-P/02 e SECS-S/03; ha svolto infine supervisione di alcune tesi di laurea magistrale e di una tesi di dottorato.
  - Presenta tre lettere di referenza.
  - Ha usufruito del congedo di maternità obbligatorio dal 7/3/2015 al 5/8/2015 e del congedo parentale dal 6/8/2015 al 4/12/2015.
  - Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, tra i quali la Tesi di Dottorato. Tutti gli altri lavori sono realizzati in collaborazione, con dichiarazione dell'apporto individuale da parte della candidata.
- I temi di ricerca, in maggioranza coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano la valutazione di impatto delle politiche pubbliche, l'analisi della domanda e del comportamento del consumatore, l'economia della nutrizione e l'economia del turismo.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giorgio Tassinari:

La candidata Sara Capacci presenta ottimi titoli che testimoniano il suo costante impegno nella ricerca e nella didattica. La rete dei suoi rapporti internazionali è molto estesa.

Benché tutti i lavori siano in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è sempre enucleato, e sono presenti elementi di originalità nella produzione, la quale tuttavia in alcuni casi non rientra nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso più che buona, e in alcuni casi ottima. I

5 SP

temi di ricerca, non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano la valutazione di impatto delle politiche pubbliche, l'analisi della domanda e del comportamento del consumatore, l'economia della nutrizione e l'economia del turismo.

Nel complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando. Sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica si esprime un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof.ssa Laura Grassini:

La candidata Sara Capacci presenta un ottimo profilo di ricercatore con esperienze di attività di ricerca anche a livello internazionale, una produzione continuativa e, in relazione al periodo di sospensione per maternità, anche sufficientemente intensa.

La candidata, ricercatore a tempo determinato nel SSD Politica Economica (SECS-P/02), documenta la partecipazione a gruppi di ricerca anche internazionali, pluriennale attività didattica anche nel settore oggetto della presente valutazione comparativa e la partecipazione attiva a convegni sia nazionali che internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa, presenta 12 pubblicazioni: 9 su rivista, alcune con ottima collocazione editoriale, scientificamente riconosciuta, 2 rapporti di ricerca della FAO, la tesi di dottorato. A parte la tesi di dottorato, tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con indicazione del contributo individuale del candidato. I temi di ricerca riguardano le politiche alimentari, il comportamento del consumatore, l'impatto di politiche pubbliche con applicazioni di metodologie anche panel e pseudo-panel e di analisi di impatto. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è buona; si riconoscono rigore metodologico e spunti di originalità.

Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Sergio Brasini:

La candidata Sara Capacci presenta ottimi titoli ed interessanti esperienze in attività di ricerca, anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni è di particolare rilievo e promettente di ulteriori sviluppi. È ricercatore a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal 21/12/2012 nel SSD Politica Economica (SECS-P/02). È stata titolare di 2 assegni di ricerca e ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso il *Department of Agriculture and Food Economics, University of Reading, UK*. La produzione scientifica è continuativa e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Consistente è anche l'attività didattica svolta come responsabile di moduli didattici (negli a.a. 2013-14 e 2016-17) e come tutor (dall'a.a. 2008-09 all'a.a. 2012-13). Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione.

Giudizio collegiale:

La candidata Sara Capacci presenta ottimi titoli e un'interessante attività di ricerca anche con estesi contatti internazionali. E' ricercatore a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal 21/12/2012 nel SSD Politica economica (SECS-P/02). E' stata titolare di due assegni di ricerca. La produzione scientifica è consistente, anche con alcuni contributi originali, e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso più che buona. La congruenza della produzione scientifica con il SSD SECS-S/03 è buona. I temi di ricerca riguardano la valutazione di impatto delle politiche pubbliche, l'analisi della domanda e del comportamento del consumatore, l'economia della nutrizione e l'economia del turismo.



6 JP



Buona l'attività didattica come responsabile di moduli e come tutor.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, in considerazione del SSD oggetto del bando, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando stesso. Si esprime altresì un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione comparativa.

## 2) CANDIDATA: Dott.ssa **Ida D'Attoma**

Nata a

- È ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lettera a) dal 31/12/2013 nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
- Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Statistica Economica (13/D2) in data 30/3/2017.
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna in data 23/3/2009.
- È stata titolare di un assegno di ricerca nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) dal 1/2/2012 al 30/12/2013 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
- È stata titolare di un assegno di ricerca nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) dal 1/2/2011 al 31/1/2012 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
- È stata titolare di un assegno di ricerca nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) dal 1/1/2009 al 31/12/2010 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna.
- È stata *visiting scholar* presso la *School of Public Affairs, Arizona State University, Phoenix, USA* dal 31/1/2008 al 31/7/2008.
- Ha partecipato a numerosi corsi di formazione post-laurea, anche all'estero.
- Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.
- È stata componente di team di ricerca nell'ambito di numerose convenzioni/collaborazioni promosse dal Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna (con il Dipartimento di Statistica dell'Università di Milano-Bicocca; con Yoox SpA; con Conti Editore Srl; con il Comune di Bologna).
- È *referee* dal 2010 per una rivista internazionale.
- L'attività didattica, svolta ad oggi presso l'Università di Bologna, ha riguardato attività di esercitazione e tutoraggio (negli a.a. 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13 e 2013-14) per insegnamenti relativi ai SSD SECS-S/01 e SECS-S/03; è stata inoltre titolare di moduli didattici (negli a.a. 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16 e 2016-17) su insegnamenti dei SSD SECS-S/01 e SECS-S/03; è stata infine titolare di insegnamento con responsabilità didattica nell'a.a. 2015-16 per il corso di Business Data Analysis (SSD SECS S/03) (laurea magistrale in Analisi e Gestione dell'Impresa, curriculum internazionale in Service Management).
- Presenta tre lettere di referenza.
- Ha usufruito del congedo di maternità obbligatorio dal 12/7/2012 al 12/12/2012 e dal 10/4/2014 al 9/9/2014 e del congedo parentale dal 13/12/2012 al 13/3/2013 e dal 10/9/2014 al 10/10/2014.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa. Due pubblicazioni risultano in fase di stampa e sono accompagnate da lettera di accettazione. Tutti i lavori sono realizzati in collaborazione, con dichiarazione dell'apporto individuale da parte della candidata.

I temi di ricerca, pienamente coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano i metodi di valutazione dell'impatto delle politiche, l'analisi del comportamento delle imprese in contesti economici, l'analisi dell'efficacia delle attività promozionali sul comportamento del consumatore e le metodologie statistiche di data mining.

### Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giorgio Tassinari:

La candidata Ida D'Attoma presenta ottimi titoli che riflettono il suo costante impegno nella ricerca e nella didattica. La rete di rapporti internazionali è discretamente ampia.

 7  

Benché i lavori presentati siano in collaborazione l'apporto individuale della candidata è chiaro e sono ben riconoscibili gli elementi di originalità che collocano pienamente la sua produzione scientifica all'interno dei confini del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso molto buona, in alcuni casi ottima. La validità della produzione scientifica si riflette inoltre nel recente conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD di cui alla presente valutazione. I temi di ricerca, pienamente coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione, riguardano i metodi di valutazione dell'impatto delle politiche, l'analisi del comportamento delle imprese in contesti economici, l'analisi dell'efficacia dell'attività promozionale sul comportamento del consumatore e le metodologie statistiche di data mining.

Nel complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia pienamente coerente con il SSD previsto dal bando. Sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof.ssa Laura Grassini:

La candidata Ida D'Attoma presenta un ottimo profilo di ricercatore con esperienze di attività di ricerca anche a livello internazionale, una produzione continuativa e, in relazione al periodo di sospensione per maternità, sufficientemente intensa.

La candidata, ricercatore a tempo determinato nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03), documenta la partecipazione a gruppi di ricerca anche internazionali, pluriennale attività didattica in gran parte nel settore oggetto della presente valutazione comparativa anche con titolarità di un insegnamento.

Ai fini della valutazione comparativa, presenta 12 pubblicazioni: 10 su rivista, alcune con ottima collocazione editoriale, scientificamente riconosciuta, e 2 su volume collettaneo. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con indicazione del contributo individuale della candidata. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. I temi di ricerca riguardano l'analisi di impatto delle politiche, il comportamento delle imprese, l'efficacia di attività promozionali, data mining. I contributi mostrano rigore metodologico e contengono elementi di originalità anche in termini di strumenti per l'applicazione dei metodi proposti.

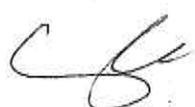
Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Sergio Brasini:

La candidata Ida D'Attoma presenta ottimi titoli che riflettono il suo costante impegno nella ricerca e nella didattica. La sua rete di rapporti internazionali è rilevante e promettente di nuovi sviluppi. È ricercatrice a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal 31/12/2013 nel SSD Statistica Economica (SECS-S/03) e ha conseguito recentemente l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Statistica Economica (13/D2).

È stata titolare di 3 assegni di ricerca e *visiting scholar* per un periodo di 6 mesi presso la *School of Public Affairs, Arizona State University, Phoenix, USA*, durante la redazione della tesi di dottorato. La sua produzione scientifica è continuativa, consistente, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Ampia e coerente con il settore della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta come titolare di insegnamento (nell'a.a. 2015-16), come responsabile di moduli didattici (a partire dall'a.a. 2012-13) e come tutor (dall'a.a. 2009-10 all'a.a. 2013-14).

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia pienamente coerente con il



settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Giudizio collegiale:

La candidata Ida D'Attoma presenta ottimi titoli e un'interessante attività di ricerca, svolta anche in ambito internazionale. La candidata è ricercatrice a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal 31/12/2013 ed ha conseguito di recente l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Statistica Economica (13/D2). E' stata titolare di 3 assegni di ricerca nel SSD SECS-S/03.

La sua produzione scientifica è consistente, differenziata sotto il profilo tematico, pienamente congruente con l'ambito del SSD oggetto del bando e con contributi originali sotto il profilo metodologico e applicativo. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso molto buona. I temi di ricerca riguardano i metodi di valutazione dell'impatto delle politiche, l'analisi del comportamento delle imprese in contesti economici, l'analisi dell'efficacia delle attività promozionali sul comportamento del consumatore e le metodologie statistiche di data mining.

Ampia e coerente con il SSD della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta come titolare d'insegnamento (a.a. 2015-16), come responsabile di moduli didattici e come tutor.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica si ritiene che il profilo scientifico della candidata sia coerente con il SSD previsto dal bando stesso. Si esprime altresì un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione comparativa.

Bologna, 9 giugno 2017

PRESIDENTE	Prof. Giorgio Tassinari
COMPONENTE	Prof.ssa Laura Grassini
SEGRETARIO	Prof. Sergio Brasini

Giorgio Tassinari  
Laura Grassini  
Sergio Brasini

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON D.D. 966 DEL 17/03/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 17/03/2017.

### Verbale della II adunanza

Il giorno 4 luglio 2017, alle ore 11 presso l'Aula 4 del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna, sita in via Belle Arti 41, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1062 del 27/03/2017 e composta da:

Presidente: Prof. Giorgio Tassinari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof.ssa Laura Grassini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Firenze.

Segretario: Prof. Sergio Brasini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11 la Commissione procede all'appello delle candidate, in seduta pubblica e constata la presenza delle candidate:

1) Dott.ssa **Sara Capacci**

2) Dott.ssa **Ida D'Attoma**

delle quali viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 settembre 2017.

Le candidate verranno esaminate in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Sara Capacci**.

Si affronta con la candidata la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare vengono presi in considerazione i problemi di stima del controfattuale nella valutazione dell'impatto delle politiche pubbliche sull'alimentazione; le tecniche per la costruzione di pseudo-panel; la misura dell'efficacia della segnalazione della qualità ambientale nella scelta delle destinazioni turistiche in Italia.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 96 del testo scelto (B. Milanovic, *Global Inequality*).



1



Viene chiamata la Dott.ssa **Ida D'Attoma**.

Si affronta con la candidata la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare vengono prese in considerazione le misure globali di comparabilità tra gruppi nei contesti non sperimentali; la valutazione dell'efficacia comparata dei mezzi di comunicazione promozionale; la misura delle conseguenze delle politiche di *offshoring* e di innovazione di prodotto sulle performance delle imprese.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 96 del testo scelto (B. Milanovic, *Global Inequality*).

Al termine della discussione le candidate lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Candidata Dott.ssa **Sara Capacci**

### **Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 30**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**

a<sub>1</sub>) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/03: **punti 8**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**

b<sub>1</sub>) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: **punti 0**

b<sub>2</sub>) moduli con responsabilità didattica: **punti 3**

b<sub>3</sub>) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: **punti 2**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10**

c<sub>1</sub>) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art.24 co.3 lettera a): **punti 3,5**

c<sub>2</sub>) assegno di ricerca: **punti 2,5**

c<sub>3</sub>) borse di studio (2 punti per anno o frazione): **punti 0**

c<sub>4</sub>) master: **punti 0**

c<sub>5</sub>) visiting student/professor (1 punto ogni tre mesi o frazioni): **punti 2**

c<sub>6</sub>) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**

c<sub>7</sub>) collaborazioni/consulenze di ricerca: **punti 1**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

### **Valutazione della produzione scientifica: punti 38**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35,7 di cui:

*Stefano Tommasi* SP 2

*SP*

Numero	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,5	1	0,4	0,4	3,3
2	1,2	1	0,7	0,4	3,3
3	1,5	1	1	0,4	3,9
4	1	0,8	0,4	0,3	2,5
5	1,2	0,7	0,5	0,3	2,7
6	1,0	0,8	0,4	0,3	2,5
7	1,2	1	1	0,3	3,5
8	1	0,8	0,8	0,3	2,9
9	0,5	0,7	0,2	0,3	1,7
10	1	0,5	0,8	0,2	2,5
11	1,5	1	1	0,4	3,9
12	1,5	1	0	0,5	3

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 2**.

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.  
Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di **punti 68**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: **ottimo**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

**Dott.ssa Sara Capacci**

Durante la prova orale, la candidata ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

Candidata Dott.ssa **Ida D'Attoma**

**Valutazione dei titoli e del curriculum: punti 32,5**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 9**

a<sub>1</sub>) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/03: **punti 9**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 8**

b<sub>1</sub>) incarico di insegnamento con responsabilità didattica: **punti 2**

b<sub>2</sub>) moduli con responsabilità didattica: **punti 4**

b<sub>3</sub>) attività di tutorato/esercitazioni, supporto alla didattica o equivalenti: **punti 2**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10,5**

c<sub>1</sub>) rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art.24 co.3 lettera a): **punti 4**

c<sub>2</sub>) assegno di ricerca: **punti 3**

c<sub>3</sub>) borse di studio (2 punti per anno o frazione): **punti 0**

c<sub>4</sub>) master: **punti 0**

c<sub>5</sub>) visiting student/professor (1 punto ogni tre mesi o frazioni): **punti 2**

c<sub>6</sub>) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**

c<sub>7</sub>) collaborazioni/consulenze di ricerca: **punti 0,5**





3



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

#### **Valutazione della produzione scientifica: punti 43**

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 40,9 di cui:

Numero	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	Totale
1	1,5	1	1	0,3	3,8
2	1,2	1	0,7	0,3	3,2
3	1,5	1	0,8	0,4	3,7
4	1,0	1	0,5	0,3	2,8
5	1,2	1	1	0,4	3,6
6	1,2	1	0,8	0,4	3,4
7	1,2	0,9	0,5	0,4	3
8	1,5	0,8	1	0,4	3,7
9	1,5	1	0,8	0,3	3,6
10	1,2	0,8	1	0,4	3,4
11	1,0	1	0,6	0,4	3
12	1,5	0,8	1	0,4	3,7

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 2**.

Il punteggio finale sulla produzione scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.  
Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di **punti 75,5**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: **ottimo**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

**Dott.ssa Ida D'Attoma**

Durante la prova orale, la candidata ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una piena maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

La Commissione procede infine a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito delle candidate idonee:

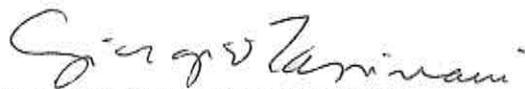
**Dott.ssa Ida D'Attoma** con punti 75,5

**Dott.ssa Sara Capacci** con punti 68

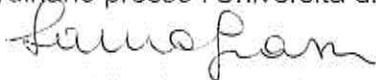
SP 4

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.15 la seduta viene tolta.



Presidente: Prof. Giorgio Tassinari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.



Componente: Prof.ssa Laura Grassini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Firenze.



Segretario: Prof. Sergio Brasini – Professore ordinario presso l'Università di Bologna.